

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

# بایدها و نبایدها در انتشار مقالات علمی

ALI REZA SOLTANIAN, PHD

PROFESSOR OF BIOSTATISTICS

HAMADAN UNIVERSITY OF MEDICAL SCIENCES





## بستر ایجاد و ارتکاب سوء رفتارهای پژوهشی

- 1 فشار برای تثبیت موقعیت شغلی
- 2 فشار برای دریافت حمایت مالی از منابع بیرونی
- 3 نیاز برای شناخته شدن
- 4 نیاز برای انتشار
- 5 ابهام در تعریف سوء رفتار پژوهشی
- 6 مجازات ناکافی برای سوء رفتار پژوهشی
- 7 تضاد منافع مالی
- 8 تعدد پژوهش‌هایی که مدیر اجرایی (محقق اصلی) آنها یک نفر می باشد



## تخلفات علمی/ پژوهشی

سوء رفتار پژوهشی ممکن است بصورت یک یا چند نمونه زیر در پروپوزال، بررسی متون، گزارش نهایی نمایان شود:



**توجه:** سوء رفتار پژوهشی شامل خطای سهوی یا اختلاف نظر صادقانه نمی شود

## تعاریف

### **Fabrication**

ایجاد داده، نتایج، گواهی ثبت یا گزارش ساختگی

### **Falsification**

دستکاری مواد، تجهیزات، یا فرآیندهای تحقیقاتی برای تغییر یا حذف داده ها یا نتایج به گونه ای که تحقیق به طور دقیق در پرونده تحقیق نشان داده نشود.

### **Plagiarism**

تصاحب ایده ها، فرآیندها، نتایج یا کلمات شخص دیگری بدون اعتبار مناسب.

# Plagiarism

## Plagiarism of authorship:

## سرقت ادبی نویسندگی:

- Plagiarism of copying
  - patch working
  - Paraphrasing Plagiarism
    - Do not paraphrase poorly
    - Unintentional Plagiarism
      - Quoting poorly
        - Citing poorly
        - Self plagiarism

- کپی برداری
- وصل و پنه کردن متون
- سرقت در بازنویسی
- بد بازنویسی نکنید
- سرقت ادبی غیر عمدی
- نقل قول ضعیف
- بد استناد
- سرقت علمی از خود

دپارتمان نویسندگی آنلاین دانشگاه  
پوردو ([Purdue University](https://www.purdue.edu))  
پارافریز را اینچنین توصیف می کند:

◎ پارافرایز یا بازنویسی یعنی یک متن علمی یا غیر علمی را بخوایم، آن را کاملاً درک کنیم و سپس با جمله بندی خود به پارافریز و نگارش مجدد آن اقدام کنیم. در این حالت از تهمت سرقت ادبی مبری می شویم.

# Similarity Vs. Plagiarism

**Notice:**

**Similarity** is different from **Plagiarism**!



در بررسی اصالت متن دست نوشته ها دو مفهوم معمولا مورد تاکید است:

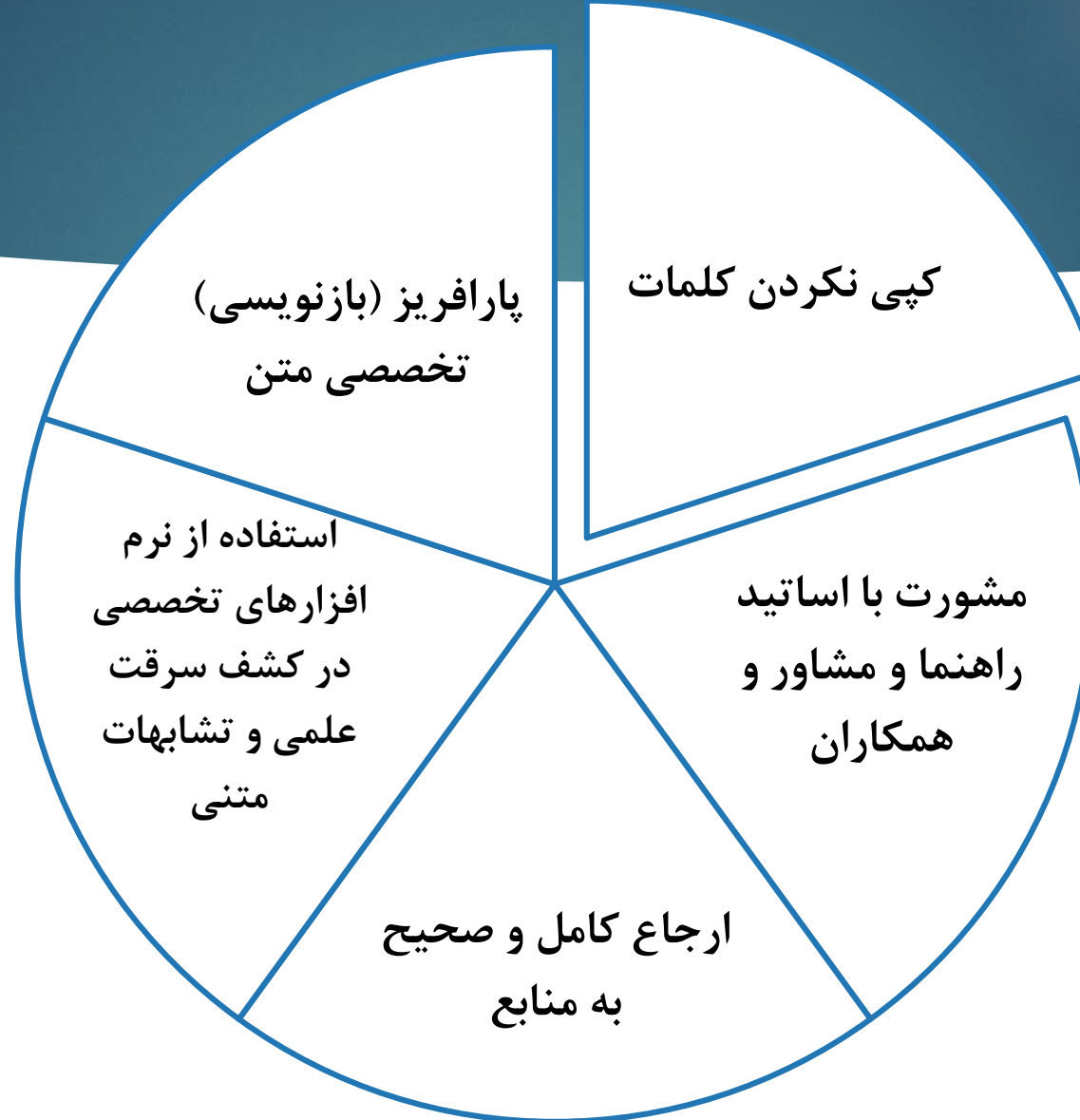
**سرقت علمی (P l a g i a r i s m)**      **تشابه متنی (S i m i l a r i t y)**

■ در سرقت علمی از یک مقاله علمی، جملات نگارش شده در آن مقاله عینا در مقاله ی دیگری تکرار می شود.

■ در حالی که در تشابه متنی ممکن است:

به دلیل اصطلاحات پرتکرار و کوتاه باشد (مثال: برای تشخیص کرونا ویروس از تست RT-PCR ، linear regression model استفاده شد)

**یکی از دلایل تشابه ممکن است منابع، پیوست ها و یا نقل قول های متنی باشد.**



چگونه در دام سرقت  
علمی و ادبی ناخواسته  
قرار نگیریم؟

# کنترل اولیه سرقت علمی از طریق مشابهت بین متون: معرفی ابزارها



**Sample**

## ORIGINALITY REPORT

**4%**

## SIMILARITY INDEX

## PRIMARY SOURCES

1	<a href="http://www.ncbi.nlm.nih.gov">www.ncbi.nlm.nih.gov</a> Internet	49 words — 2%
2	<a href="http://epdf.pub">epdf.pub</a> Internet	23 words — 1%
3	Matthew K. Iyer, Chanjuan Shi, Austin M. Eckhoff, Ashley Fletcher, Daniel P. Nussbaum, Peter J. Allen. "Spatial Transcriptome Profiling of Intraductal Papillary Mucinous Neoplasms Establishes a Molecular Framework for Risk Stratification", Cold Spring Harbor Laboratory, 2022 Crossref Posted Content	14 words — 1%
4	Yi Shi. "Classification Accuracy Based Microarray Missing Value Imputation", Bioinformatics	7 words — < 1%



دانشگاه علوم پزشکی  
و خدمات بهداشتی درمانی استان همدان

بسمه تعالی

تاریخ: ۱۳۹۵/۱۱/۱۴

شماره: ۱۶/۳۵/۶۷۶۲ پ

ندارد

پیوست:

### موضوع: امکان بررسی سرقت ادبی مقالات

با سلام و احترام

به استحضار می‌رساند با توجه به پیگیری‌های بعمل آمده توسط اداره توسعه و هماهنگی مجلات علمی دانشگاه، جهت جلوگیری از مشکلات مربوط به سرقت ادبی (Plagiarism) امکان بررسی میزان مشابهت مقالات (Similarity) پژوهشگران دانشگاه با دیگر مقالات در نرم افزار Ithenticate فراهم شده است. بدین منظور افراد علاقمند می‌توانند با ارسال فایل word مقاله خود به آدرس [Journals@umsha.ac.ir](mailto:Journals@umsha.ac.ir) ظرف مدت ۲۴ ساعت گزارش Similarity مقاله خود را دریافت نمایند. خواهشمند است در خصوص اطلاع رسانی به اعضای محترم هیئت علمی اقدام مقتضی مبذول گردد.

● تسهیلات د ع پزشکی همدان به منظور بررسی میزان مشابهت مقالات

# Salami publication

① Salami is a type of cured sausage consisting of fermented and air-dried meat, typically beef or pork.

② Salami publication or segmented publication is a distinct form of redundant publication which is usually characterized by similarity of hypothesis, methodology or results but not text similarity .

③ These aspects of publications are not objectively detected by software applications and therefore present a serious threat to publication ethics.



## شیوه تشخیص انتشار مقالات Salami

- هیچ نرم افزار یا الگوریتمی برای تشخیص انتشار Salami وجود ندارد.
- شناسایی این نوع تخلفات پیچیده است، زیرا مقالات Salami اغلب شامل سرقت ادبی متن نمی شوند.
- مقالات Salami اغلب در مورد حجم نمونه، فرضیه، روش تحقیق و نتایج یکسان یا مشابه گزارش می دهند و اغلب نویسندگان یکسانی دارند.

**توجه: نشر Salami غیر اخلاقی است.**

## برخی از مواردی که انتشار Salami یا انتشار اضافی مجاز است

- ① نسخه های خطی مبتنی بر نمونه بیمار را می توان در بیش از یک مجله برای جمعیت متفاوتی از خوانندگان منتشر کرد، به عنوان مثال از دیدگاه یک ژنتیسین، اپیدمیولوژیست یا بیوشیمیست بالینی.
- ② انتشار دستورالعمل های حرفه ای به دو یا چند زبان مختلف نیز زمانی که با رضایت نویسنده یا ناشران انجام می شود، انتشار Salami یا تکراری محسوب نمی شود.
- ③ تحقیقات پیگیری یا دنباله دار را می توان با استفاده از بخش هایی از نتایج منتشر شده از قبل منتشر کرد.
- ④ زمانی که نسخه خطی جدید تا حد زیادی به دانش علمی جدید کمک می کند.
- ⑤ در صورت انجام مطالعات اپیدمیولوژیک بزرگ یا کارآزمایی های تصادفی سازی و کنترل شده که حجم زیادی از داده ها جمع آوری می شود، ارائه همه نتایج در یک نسخه خطی تقریباً غیرممکن است. برای مثال:
  - مطالعه کوهورت فرامینگام که در سال ۱۹۴۸ با ۵۲۰۹ نفر آغاز شد
  - مطالعه سلامت پرستاران که در سال ۱۹۷۶ با داده های ۱۲۲۰۰۰ پرستار آغاز شد.

## چگونه از انتشار Salami خودداری کنیم؟

■ هر پروژه تحقیقاتی باید از همان ابتدا تا حد امکان واضح تعریف شود.

■ تمام جنبه های فرآیند تحقیق (موارد ذیل) در نظر گرفته شود،

● فرضیه ها و اهداف،

● جمع آوری داده ها،

● تکالیف محقق و معیارهای تألیف برای ارسال نسخه خطی

■ یک مطالعه انجام شده، تنها در یک مقاله گزارش شود مگر اهداف و فرضیات کاملاً مجزا معرفی شده باشند (مثلاً، مطالعه چند فاز داشته باشد).

■ هرگز از یک گروه کنترل برای بیش از یک مطالعه استفاده نکنید مگر کنترل مثبت منفی الزامی باشد.

■ هر گروه کنترل باید نماینده گروه آزمایش شده یک مطالعه واحد باشد.



## توصیه:

■ در صورت انتشار مقاله دوم بر اساس داده های قبلاً منتشر شده، باید:

● به مقاله منتشر شده قبلی به درستی ارجاع دهید.

● علاوه بر استناد به مقاله اصلی، به وضوح اعلام کنید که بخشی از یک مطالعه قبلاً منتشر شده است.

■ تاکید بر تمام دانش جدید اضافه شده در نسخه دوم.

■ هیچ یک از داده های ارائه شده در مقاله قبلی را تکرار نکنید.

■ در مورد تمام نکات ذکر شده در بالا توضیح مفصلی به سردبیر مجله بدهید ( Cover letter/Comment

to Editor) زیرا شفافیت بسیار مهم است.

# Salami publication: Example 1

DOI: 10.11613/BM.2013.03

**پاسخ:** این مقالات قابل انتشار هستند اما به شرطی که سوالات اولیه تحقیق و نتایج ارائه شده متفاوت باشد. نتایج یک مطالعه نباید در هیچ بخش با مطالعه دیگری همپوشانی داشته باشد.

**به عنوان مثال، نشانگرهای بیوشیمیایی ارائه شده در یک مقاله نباید دوباره در مقاله دیگر ارائه شوند. علاوه بر این، هر مقاله باید سهم منحصر به فردی در دانش داشته باشد، حتی اگر داده ها بر روی یک مجموعه از بیماران جمع آوری شوند.**

هر دو مقاله باید به وضوح بیان کنند که آنها تنها بخشی از نتایج جمع آوری شده از کارآزمایی بالینی بزرگ را ارائه می دهند و دو مقاله باید به درستی ارجاع داده شوند.

**مثال ۱ :** چندین گروه از محققان در کارآزمایی بالینی ثبت شده بر روی بیماران پانکراتیت حاد شرکت کردند. کارآزمایی به عنوان یک مطالعه چند رشته ای طولی طراحی شد که نتایج تشخیصی و بالینی را مشاهده کردند. دو گروه از نویسندگان درگیر در این کارآزمایی دو مقاله منتشر کردند. یک مقاله ارزش پیش آگهی اینترلوکین ۶ را در بروز عوارض دیررس در بیماران مبتلا به پانکراتیت حاد در مقایسه با افراد سالم توضیح داد. مقاله دیگر تأثیر مفید تغذیه روده ای در بیماران مبتلا به پانکراتیت حاد را ارائه کرد. جامعه مورد مطالعه یکسان بود اما فرضیه های هر دو مقاله کاملاً متفاوت و با نتایج متفاوت بود. آیا آن مقالات باید منتشر شوند؟

# Salami publication: Example 2

DOI: 10.11613/BM.2013.03

**مثال ۲:** یک مطالعه آینده نگر شامل تعیین پروتئین واکنشی C (CRP)، پروکلسی تونین (PCT) و آمیلوئید A سرم (SAA) در بیماران مبتلا به سرطان کلیه بود. دو گروه بیماران مبتلا به سرطان کلیه متاستاتیک و بیماران مبتلا به سرطان کلیه موضعی بودند. در مدت کوتاهی دو مقاله با عناوین مشابه بدون هیچ اشاره ای به یکدیگر منتشر شد. در یک مقاله استفاده از CRP و PCT برای تمایز مراحل سرطان کلیه ارائه شده است. مقاله دیگر تفاوت CRP و SAA را بین بیماران مبتلا به سرطان کلیه متاستاتیک و موضعی ارزیابی کرد. حجم نمونه بیماران مبتلا به سرطان کلیه متاستاتیک در آن مطالعات متفاوت بود، اما حجم نمونه بیماران مبتلا به سرطان کلیه موضعی یکسان و با مشخصات دموگرافیک یکسان بود. مقالات سه نویسنده مشابه را به اشتراک گذاشتند. آیا می توان به این مقالات مشکوک به انتشار سلامی بود؟

**پاسخ:** این یک مورد معمول از انتشار سلامی است. دقیقاً همان داده‌های مربوط به زیرگروه بیماران سرطان کلیوی موضعی در هر دو دست‌نوشته بدون ارجاع مناسب به مقاله منتشر شده قبلی ارائه شده است.

علاوه بر این، هیچ دلیل موجهی برای تقسیم داده های نشانگرهای بیوشیمیایی آزمایش شده به دو نسخه خطی جداگانه وجود ندارد.

با این حال، قبل از بازرسی کامل از مقالات مربوط به این پرونده، هیچ اتهامی نمی توان مطرح کرد. باید با نویسندگان مربوطه هر دو مقاله تماس گرفته شود و فرصت توضیح مناسب داده شود.

# کار گروهی: تشریح سناریو

## هدف: آشنایی با Salami Publication و افتراق آن از انتشارات همپوشان و مضاعف

■ گروهی از نویسندگان نتایج اولیه یک مطالعه راهنما (Pilot study) را در قالب یک مقاله کوتاه منتشر کرده اند، دو سال بعد آنها تصمیم به چاپ مقاله دیگری بر اساس داده های با حجم نمونه بزرگتر در همان ژورنال قبلی گرفتند. نویسندگان به مقاله قبلی استناد نموده اند و مقاله دوم، یافته های مطالعه راهنما را نیز تایید نمود.

**آیا نویسندگان مرتکب Salami Publication شده اند؟ تشریح کنید**

## The Prevalence of HPV Genotypes in Iranian Population: An Update

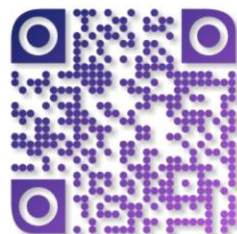
Mina Mobini Kesheh<sup>1</sup> , Hossein Keyvani<sup>2\*</sup> 

1. Student Research Committee, Department of Virology, School of Medicine, Iran University of Medical Science, Tehran, Iran
2. Department of Virology, School of Medicine, Iran University of Medical Science, Tehran, Iran

### KEYWORDS

Human papillomavirus (HPV),  
Age distribution,  
Genotype distribution,  
Iran,  
INNO-LiPA HPV genotyping

Scan to discover online



### ABSTRACT

**Background & Objective:** *Human papillomavirus* (HPV) is the main cause of genital warts and some anogenital cancers in male and female subjects which is commonly transmitted by sexual contacts. The objective of this cross-sectional study was to examine the prevalence of HPV genotypes in 10,266 Iranian male and female population, according to their age.

**Methods:** Samples were collected from the penile and anal sites of male subjects and the vagina and cervix of female subjects in a time period between 2011 and 2016. HPV DNA was detected in PCR using the MY09 and MY11 primers, and the INNO-LiPA assay was applied for HPV genotyping. To investigate the relevance of HPV infection and age, the samples were classified into 4 age groups (13-29, 30-44, 45-59, and 60-74).

**Results:** Totally, the most common low risk HPV genotypes detected in the studied

بروز رسانی نتایج یک مطالعه، تخلف  
پژوهشی نیست

# Duplicate Submission



- نویسندگان نباید نسخه خطی مشابهی را به زبانهای مشابه یا متفاوت به طور همزمان به بیش از یک مجله ارسال کنند.



- انتشار تکراری، انتشار مقاله ای است که به طور عمده با مقاله ای که قبلاً منتشر شده همپوشانی دارد، بدون ارجاع واضح و قابل مشاهده به انتشار قبلی.

## در آیین نامه ارتقای اعضای هیات علمی ذکر شده است:

تا ۳۰٪ همپوشانی، مقالات امتیاز مستقل دریافت می کنند  
 بین ۳۰-۷۰٪ همپوشانی، مقاله اول امتیاز کامل و مقاله دوم تا ۵۰٪ قابل بررسی است.  
 بیش از ۷۰٪ همپوشانی، فقط یک مقاله امتیاز دریافت می کند.



# Concurrent Submission

⚠ محقق نباید همزمان دست نوشته خود را به بیش از یک مجله ارسال نماید.

# شرایط نویسندگی

نهاد **ICMJE** چهار معیار نویسندگی زیر را زیر فهرست می کند:

①

- Substantial contributions to the conception of design of the work, **or** the acquisition, data analysis **or** interpretation of data for the work.

&

②

- Drafting the work **or** revising it critically for important intellectual content.

&

③

- Agreement to be accountable for all aspects of the work in ensuring that questions related to the accuracy or integrity of any part of the work are appropriately investigated and resolved.

&

④

- Final approval of the version to be published.



## شرایط مغایر با اصول نویسندگی

### Guest or Gift Author:

People who are listed as authors

- but who did not make a significant contribution to the research and therefore do not fulfill the ICMJE criteria.
- **Senior figures** (e.g. heads of department)
- Another type of gift author is a colleague whose name is added on the understanding that s/he will do the same for you, regardless of your contribution.



**Notice:** Relatives'/ Relatives by Marriage Co-authorship Network

# انتخاب مجله معتبر علمی:



# سامانه جستجوی مجلات نامعتبر و جعلی

معاونت تحقیقات و فناوری  
مرکز توسعه و هماهنگی اطلاعات و انتشارات علمی

وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی

فهرست مجلات نامعتبر و جعلی

Journals Black List



Search for Title, ISSN, Publisher or URL of the journals

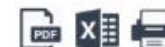


جستجو برای ۲۱۹۷ نشریه

**توجه:** فهرست حاضر، تمامی مجلات نامعتبر موجود را در بر نمی گیرد و عدم وجود مجله در این فهرست، الزاما دلیل بر معتبر بودن آن نیست. اما وجود مجله در این فهرست نشان دهنده نامعتبر بودن آن است.

Number of Results: 5 10 **20** 50

[ پیشنهاد مجله نامعتبر / جعلی ] [ درباره پایگاه ] [ راهنما ]



Row	Title	ISSN	URL	Publisher	Status
1	Abnormal and Behavioural Psychology	2472-0496	<a href="http://www.omicsgroup.org/journals/abnormal-behavioural-psychology.php">http://www.omicsgroup.org/journals/abnormal-behavioural-psychology.php</a>	OMICS International	نامعتبر
2	Academia Arena	1553-992X	<a href="http://www.sciencepub.net/academia">http://www.sciencepub.net/academia</a>	Marsland Press	نامعتبر
3	Academic Journal of Animal Diseases (AJAD)	2079-200X	<a href="http://www.idosi.org/ajad/ajad.htm">http://www.idosi.org/ajad/ajad.htm</a>	International Digital Organization for Scientific Information (IDOSI)	نامعتبر

# سامانه منبع یاب

جستجوی ساده جستجوی پیشرفته جستجوی موضوعی رتبه بندی Scopus رتبه بندی ISI مجلات نامعتبر جدید منابع اطلاعاتی

Journal/Book Title Author ISSN/ISBN Publisher Indexed in

# A B C D E F G H I J K L M N O P Q R S T U V W X Y Z

بازنشانی جستجو



سامانه منبع یاب  
Resource Finder

وزارت بهداشت درمان و آموزش پزشکی  
معاونت تحقیقات و فناوری  
مرکز توسعه و هماهنگی اطلاعات و انتشارات علمی

تعداد نتایج: ۹۱۶۵۵ تصویر جلد: ✓ دسترسی: همه مجله کتاب راهنما مشترک رایگان غیرمشترک همه

No.	Title	Subject Category	Publisher/Holder	IF	IF Quartile	CiteScore	CiteScore Quartile	H-Index	Indexed in	Details
1	CA: A Cancer Journal for Clinicians ISSN/ISBN: 0007-9235, 1542-4863	1% Hematology Oncology	Wiley, ProQuest	286.130	Q1	716.20	Q1	182	ISI, Scopus, PubMed, Embase	
2	The Lancet ISSN/ISBN: 0140-6736, 1474-547X	1% General Medicine	ClinicalKey, Elsevier, ProQuest	202.731	Q1	115.30	Q1	807	ISI, Scopus, PubMed, Embase	
3	New England Journal of Medicine ISSN/ISBN: 0028-4793, 1533-4406	1% General Medicine	ProQuest	176.082	Q1	110.50	Q1	1,079	ISI, Scopus, PubMed, Embase	

آیین نامه نشر آثار علمی و پژوهشی دانشگاه

بسمه تعالی



دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی همدان

معاونت تحقیقات و فناوری

### گزیده آیین نامه نشر آثار علمی و پژوهشی دانشگاه

نظر به اهمیت رعایت اخلاق نشر در انتشار مقالات و سایر بروندهای منتج از طرح های تحقیقاتی دانشگاه شامل طرح های تحقیقاتی هیئت علمی، HSR، پایان نامه ها و تحقیقات دانشجویی؛ این آیین نامه به صورت خلاصه با بهره گیری از آیین نامه های ابلاغی وزارت متبوع، مطالب کمیته بین المللی اخلاق نشر (COPE) و کمیته بین المللی سردبیران علوم پزشکی تدوین شده است.

#### ماده ۱) شرایط نویسندگی (Authorship):

ماده ۱-۱) شخصی نویسنده (یا یکی از نویسندگان) مقاله محسوب می شود که یکی از ۴ معیار مشارکت قابل توجه در ارائه ایده اولیه پژوهشی یا طراحی مطالعه یا جمع آوری داده ها یا آنالیز داده ها و یا تفسیر داده ها را داشته باشد؛ و

آیین نامه ها	
ردیف	عنوان
1	دستورالعمل دسترسی و استفاده از داده های برنامه ملی ثبت سرطان
2	دستورالعمل ملی انتقال فرامرزی نمونه های زیست پزشکی با هدف پژوهشی
3	ملاحظات ضروری در انجام پژوهش در حوزه حیوانات آزمایشگاهی
4	راهنمای کشوری اخلاق در انتشار آثار پژوهشی
5	دستورالعمل بررسی پروتکل مطالعات بالینی طرح های مرتبط با صنعت
6	آئین نامه اجرایی طرح های تحقیقاتی مرور ساختارمند و متاآنالیز
7	آیین نامه اجرایی گزینش پژوهشی 1396
8	آیین نامه روند تصویب طرح های تحقیقاتی ویژه دستیاران و دانشجویان دکتری تخصصی در مراکز تحقیقاتی
9	آیین نامه نشر آثار علمی و پژوهشی دانشگاه
10	آئین نامه تصویب و بررسی طرح های تحقیقاتی و پایان نامه ها- شهریور 1395
11	دستورالعمل پرداخت پاداش تشویقی ثبت اختراعات و ابداعات در سال 1395
12	دستورالعمل پرداخت پاداش تشویقی چاپ مقالات- ویرایش مرداد 1395
13	دستورالعمل پرداخت حق الزحمه تحقیقاتی اعضای هیئت علمی و غیر هیئت علمی
14	شیوه نامه امتیازدهی فعالیت های پژوهشی تمام وقت جغرافیایی
15	نمونه صحیح درج وابستگی سازمانی مقالات اعضای محترم هیئت علمی و پژوهشگران دانشگاه - ویرایش مرداد ماه 1395
16	سقف تقویم اختیار بودجه پژوهشی پژوهشکده ها، مراکز تحقیقاتی، دانشکده ها و واحدهای پژوهشی دانشگاه
17	دستورالعمل اجرایی تصویب پایان نامه دانشجویان دکتری تخصصی پژوهشی (PhD by Research)

# قانون پیشگیری و مقابله با تقلب در تهیه آثار علمی

رئیس اسرپرست محترم دانشگاه / دانشکده علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی.....  
 معاون محترم .....  
 مدیر عامل محترم سازمان انتقال خون ایران  
 رئیس محترم انستیتو پاستور ایران  
 رئیس محترم مرکز آموزشی، تحقیقاتی و درمانی قلب و عروق شهید رجایی  
 رئیس محترم موسسه ملی تحقیقات سلامت  
 رئیس محترم موسسه ملی توسعه تحقیقات علوم پزشکی  
 رئیس محترم صندوق رفاه دانشجویان  
 مدیرعامل محترم سازمان بیمه سلامت ایران

با سلام و احترام

تصویر نامه شماره ۷۳۹۰۲ مورخ ۱۳۹۶/۰۶/۱۹ رئیس محترم جمهور درخصوص " قانون پیشگیری و مقابله با تقلب در تهیه آثار علمی " جهت اجرا به پیوست ابلاغ می گردد.

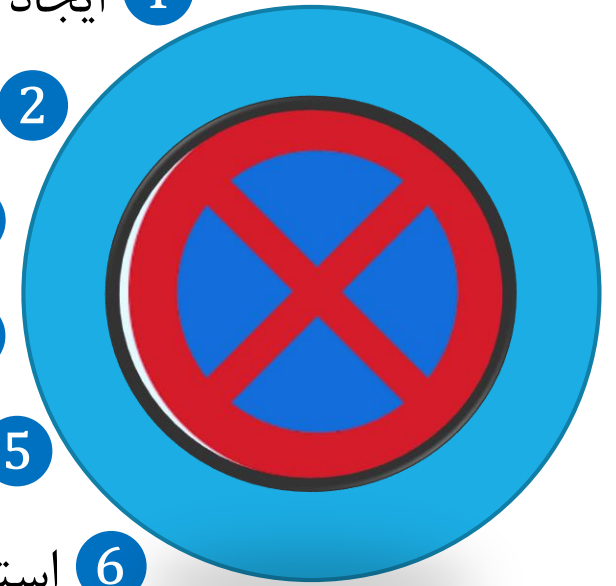
  
 دکتر حسین کشاورز  
 مشاور وزیر و مدیر کل حوزه وزارتی

رونوشت: ✓  
 جناب آقای دکتر رضوی مشاور محترم وزیر و مدیر کل دفتر بازرسی، ارزیابی عملکرد و پاسخگویی به شکایات جهت اطلاع



## برخی مصادیق سوء رفتارهای پژوهشی

- 1 ایجاد تیم یا گروه تحقیقاتی کاذب جهت استناددهی
- 2 دستکاری شرایط آزمایش و کدهای برنامه نویسی برای رسیدن به نتایج دلخواه
- 3 دستکاری نتایج بدست آمده (داده ها، عکس و ...)
- 4 انتشار مجدد مقاله با زبان های مختلف و کتب بدون اطلاع سردبیر یا ناشر
- 5 خودداری از نوشتن افلیشن مرکز تصویب کننده پایان نامه یا طرح تحقیقاتی
- 6 استناد با مقالات یا سایر متون علمی بدون تناسب موضوعی





ELSEVIER

Teaching and Teacher Education 20 (2004)

# In search of the essence of a good holistic approach in teacher education

Fred A. J. Korthagen

IVLOS Institute of Education, Utrecht University, P.O. Box 80081, 3508 TC Utrecht, The Netherlands

Received 22 March 2002; received in revised form 3 July 2003

## Abstract

There are two central questions determining the pedagogy of teacher education: (1) What are the essential qualities of a good teacher, and (2) How can we help people to become good teachers? Our objective is not to present a definitive answer to these questions, but to discuss an umbrella model of levels of change that could serve as a framework for reflection and development. The model highlights relatively new areas of research, viz. teachers' professional identity and mission. Appropriate teacher education interventions at the different levels of change are discussed, as well as implications for new directions in teacher education.

© 2003 Elsevier Ltd. All rights reserved.

**Keywords:** Teacher characteristics; Teacher competences; Teacher reflection; Pedagogical task; Teacher



International Conference on  
Institute of Education

2008

# In search of the essence of a good teacher: towards a more holistic approach in teacher education

Authors:

1. Assistant Science in Educational Psychology, University of Utrecht, The Netherlands
- 2- Ph.D. in Educational Psychology, University of Utrecht, The Netherlands
3. Assistant Science in Educational Psychology, University of Utrecht, The Netherlands

## Abstract

There are two central questions determining the pedagogy of teacher education: (1) What are the essential qualities of a good teacher, and (2) How can we help people to become good teachers? Our objective is not to present a definitive answer to these questions, but to discuss an umbrella model of levels of change that could serve as a framework for reflection and development. The model highlights relatively new areas of research, viz. teachers' professional identity and mission. Appropriate teacher education interventions at the different levels of change are discussed, as well as implications for new directions in teacher education.

**Keywords:** Teacher characteristics; Teacher competences; Teacher reflection; Pedagogical task; Teacher



## مثال هایی از سوء رفتارهای پژوهشی

■ ملاحظات خاص که الزاما سوء رفتار پژوهشی نیستند:

- تسویه تعداد قابل توجه طرح بدون مقاله
- چاپ تعداد زیاد مقاله در یک مجله غیر تخصصی با داوری آسان
- چاپ مقاله در مجلات عام و با اسامی خاص و فراگیر
- تنظیم بودجه کمتر از مبالغ دارای تعهدات بالاتر

## موارد مجازات پژوهشی

- بر اساس آیین نامه آموزشی دوره دکتری تخصصی Ph.D ابلاغ شده، اثبات هر نوع تخلف پژوهشی قبل یا بعد دفاع از رساله منجر به اخراج دانشجو می گردد.

### بخش پنجم: ضوابط و مقررات نظارت بر اجرای آیین نامه

ماده ۲۲. چنانچه دانشجو در حین تدوین رساله اقدام به تخلف علمی ( دستبرد ادبی، جعل، تقلب، رونوشت برداری) کند و این موضوع طبق شیوه نامه مصوب مؤسسه برای مؤسسه اثبات شود، مطابق با قوانین و آیین نامه ها و دستورالعمل های مصوب اقدام خواهد شد.

تبصره: احراز و اثبات تخلف علمی دانشجو پس از اتمام رساله، منجر به ابطال مدرک تحصیلی وی خواهد شد.

الف) خارج کردن مقاله و مقالاتی که از تحقیقاتی بر اساس تخلف صورت گرفته است توسط مجله و اعلام آن در مجله

ب) توقف فرد متخلف از ادامه همکاری در پروژه های تحقیقاتی با مدت معلوم توسط شورا یا شوراهای پژوهشی مرتبط

ج) در نظر گرفتن ناظر مستقیم بر فعالیتهای تحقیقاتی بعدی متخلف با مدت یک الی سه سال توسط شورا یا شوراهای پژوهشی مرتبط

د) جبران خسارت وارد شده به بیماران، حمایت کننده مالی و امکانات دولتی مطابق قوانین موجود

و) کم کردن نمره پایان نامه و یا تکرار پایان نامه با موضوع جدید در صورتی که تخلف در پایان نامه دانشجو رخ داده باشد توسط معاونت آموزشی دانشگاه یا موسسه مرتبط

ه) اعلام عمومی تخلف صورت گرفته توسط فرد در دانشگاه، موسسه و یا مرکز تحقیقاتی

ه) رئیس دانشگاه می تواند از هیات ممیزه دانشگاه بخواهد، پرونده ارتقای متخلف از ۱ الی

# کار گروهی: تشریح سناریو

## هدف: آشنایی با انتشارات همپوشان و مضاعف

■ در مراحل پایانی اجرای یک مطالعه، یکی از نویسندگان تیم تحقیق اقدام به ارایه پوستر حاصل از قسمتی از داده های جمع آوری شده، در یک کنگره علمی نموده است. پس از اتمام مطالعه این نویسنده با همکاری تیم تحقیق مقاله ای را با تشابه عنوان و همان فرضیه تدوین می نماید. تنها تفاوت گزارش برخی پارامترهای بیشتر در مقایسه با پوستر ارایه شده در کنگره بوده است.

آیا این مقاله یک انتشار مضاعف یا همپوشان تلقی می شود؟ تشریح کنید.

# References

- <http://www.icmje.org>
- Smolčić VŠ. Salami publication: definitions and examples. *Biochemia Medica*. 2013;23(3):237-241. doi:10.11613/BM.2013.030.
- Yip C, Han N-LR, Sng BL. Legal and ethical issues in research. *Indian Journal of Anaesthesia*. 2016;60(9):684-688. doi:10.4103/0019-5049.190627.